

Leitfaden für die Bewertung von Referaten

	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
Vortrag (Vortragsweise, Sprache, stilistische Gestaltung)	hörerzentriert, klare u. differenzierte Ausdrucksweise, flüssig, frei	hörerzentriert, aber stark den Regeln des Geschriebenen (Aufsatzes) folgend, weitgehend klare u. differenzierte Ausdrucksweise	noch hörerzentriert, Ausdrucksweise noch sicher und deutlich	nicht hörerzentriert, stockend, unsicher, Ausdrucksweise unsicher und undeutlich
Referatsaufbau	logisch, klar, zielgerichtet	sinnvoller Aufbau erkennbar, aber nicht konsequent durchgeführt	kein „roter Faden“, reine Aneinanderreihung der Gesichtspunkte (Nacherzählung)	keine Verortung in Seminarzusammenhang, keine Einleitung, Aufbau nicht erkennbar, Thema nicht erschlossen
Referatsumfang	<i>Wenn der Umfang des Referats nicht den Vorgaben entspricht, wird ein Punkt abgezogen.</i>			
Inhalt, Sacherschließung, Auswertung relevanter Literatur	umfassend, gründlich	wesentliche Inhalte erschlossen, deutlich	Inhalte teilweise erschlossen, lückenhaft	Inhalt unzureichend, wesentliche Teile fehlen
Eigenständigkeit (Urteilsfähigkeit)	eigenständige Analyse der Thematik, sachliche, auf souveräner Kenntnis der Thematik beruhende Bewertung	weitgehend eigenständig, sachliche Bewertung	Hilfen bei der Sacherschließung notwendig, kaum eigenständige Bewertung	unselbständig, fehlende Bewertung
Thesepapier	übersichtlich, klar, logisch, hierarchisch gegliedert	übersichtlich, aber leichte Mängel in der Strukturierung und/oder Gestaltung	lückenhaft, unlogisch gegliedert und nicht hinreichend gestaltet	verwirrend, unvollständig
Medieneinsatz (fakultativ)	<i>sinnvoller, überzeugender Medieneinsatz</i>	<i>sinnvolle Auswahl der Medien, jedoch mangelnde Sicherheit im Umgang</i>	<i>kaum Medieneinsatz, unanschaulich bzw. fehlerhafte Auswahl</i>	<i>fehlender bis kontraproduktiver Medieneinsatz</i>

Leitfaden für die Bewertung von Hausarbeiten (Proseminare)

	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
Sprache und Ausdruck	klare u. differenzierte Ausdrucksweise, den Regeln der Schriftsprache voll entsprechend	in der Regel klare u. differenzierte Ausdrucksweise, den Regeln der Schriftsprache weitgehend entsprechend	teilweise unverständlich, mit Abstrichen an die Lesbarkeit, grammatische und orthographische Fehler	unverständlich, zahlreiche grammatische und orthographische Fehler
äußere Form	den formalen Vorgaben voll entsprechend, vollständige und einheitliche Zitation	den formalen Vorgaben weitgehend entsprechend, in der Regel einheitliche und vollständige Zitation	den formalen Vorgaben nur in Teilen entsprechend, fehlerhafte Zitation	den formalen Vorgaben nicht mehr entsprechend, unvollständige und uneinheitliche Zitation
Aufbau	klar gegliedert, logisch, zielgerichtet	weitgehend klar gegliedert und zielgerichtet	Gliederung mit Mühe noch erkennbar und logisch zu verfolgen, Brüche auf dem Weg zur Beantwortung der Fragestellung	unlogische Gliederung, verfolgt nicht die Beantwortung der Fragestellung
Wissenschaftliche Erschließung	gründliche, ausführliche, zudem korrekte Quellen- und Literaturschließung und -diskussion	angemessene Quellen- und Literaturarbeit	überwiegend flüchtige und unkritische Quellen- und Literaturarbeit, ohne die ganze Breite der historischen Forschung zu berücksichtigen	mangelhafte, unsystematische Quellen- und Literaturarbeit
Eigenständigkeit, Urteilsfähigkeit	eigenständige Analyse der Thematik; Nennung der wesentlichen Punkte, Finden einer passenden, klaren Fragestellung	weitgehend eigenständige Erarbeitung und Reflexion der Thematik bei einer im wesentlichen klaren und passenden Fragestellung	weitgehend an den Vorlagen orientiert, kaum eigenständige Reflexion, unklare Fragestellung	sklavisches Festhalten an den Vorlagen, keine eigenständige Reflexion erkennbar, keine oder unpassende Fragestellung, Thema unvollständig

Bemerkung: Sollte eine Kandidatin bzw. ein Kandidat in einem Bereich 0 Punkte erreichen, kann die Arbeit nicht mehr mit dem Prädikat Ausreichend bewertet werden.